

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

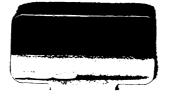
- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + Ne pas procéder à des requêtes automatisées N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + Rester dans la légalité Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

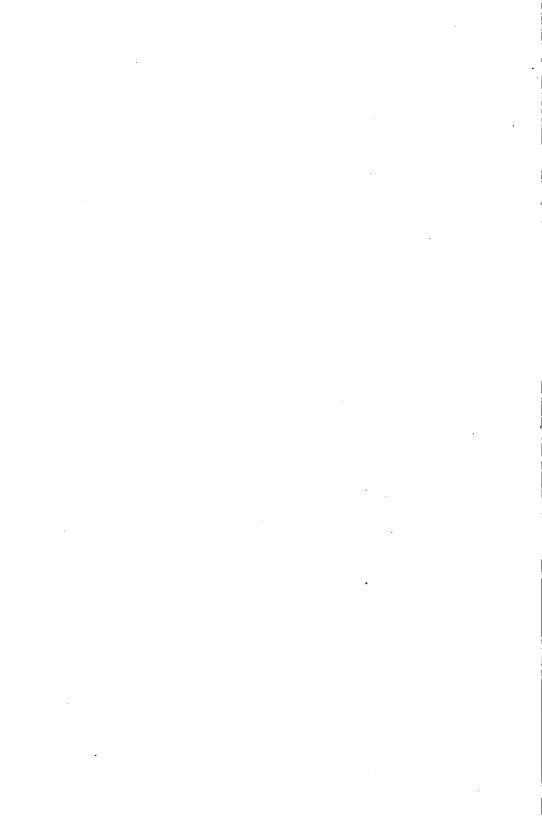
À propos du service Google Recherche de Livres

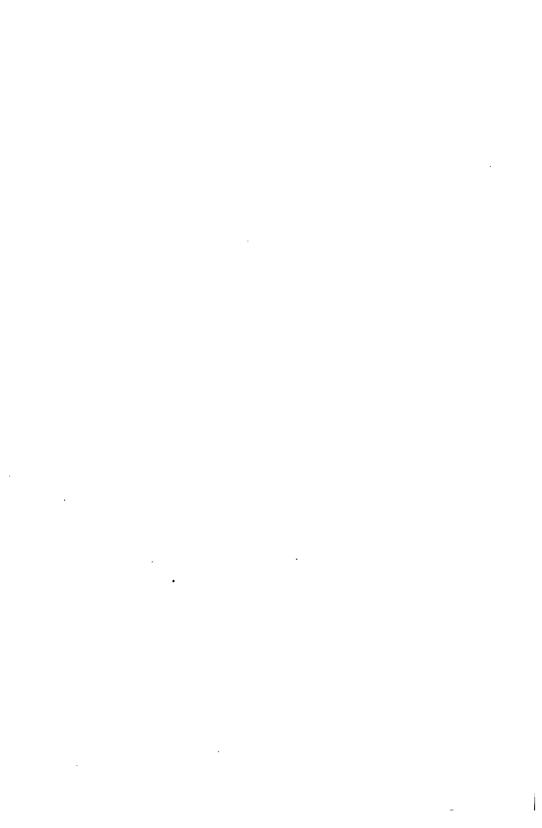
En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse http://books.google.com

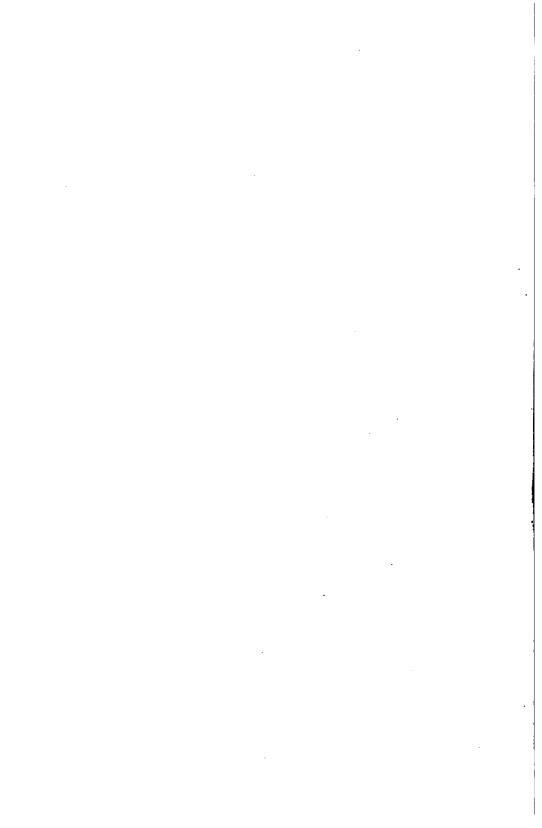
070 R860 M6 A 719,276

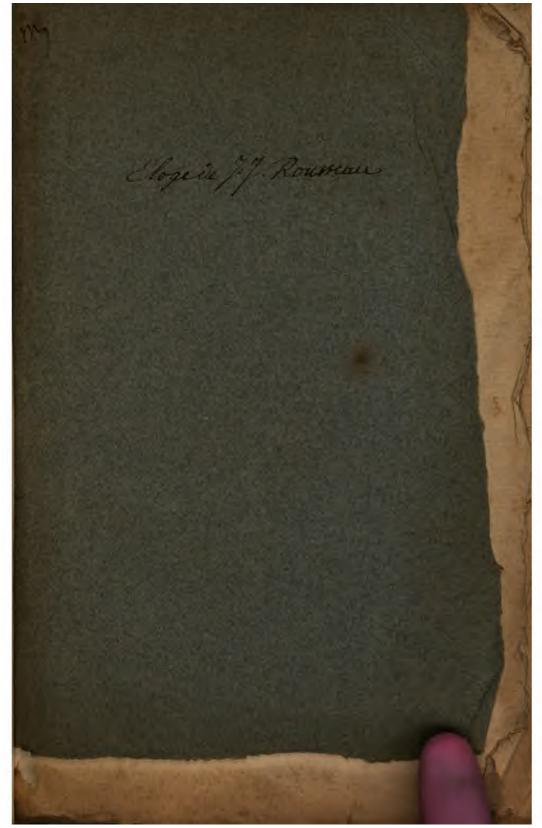










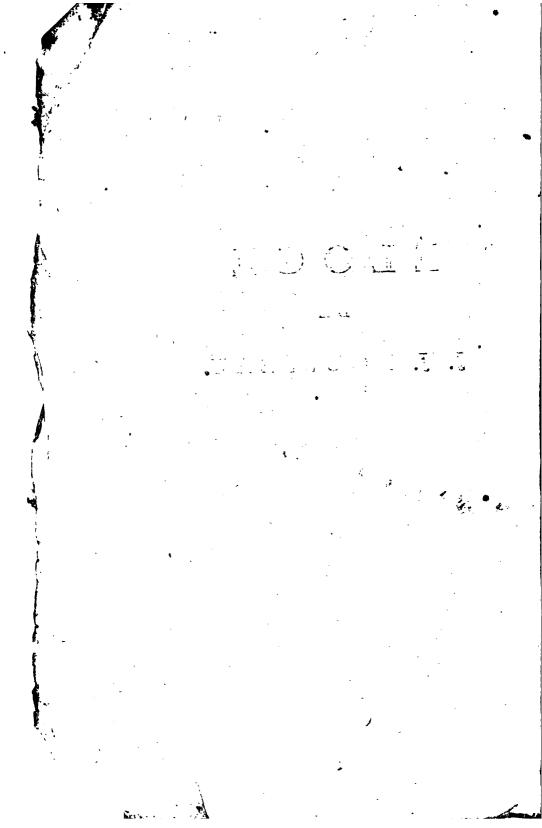




ÉLOGE

DE

J. J. ROUSSEAU.



ÉLOGE

DE.

J. J. ROUSSEAU,

Avec des Anecdotes très - intéressantes relatives à ce grand homme, qui n'ont point encore été publiées.

Disons ce qu'il a fait, & voilà son éloge.

Par J. J. O. MEUDE-MONPAS, Membre de plufieurs Académies, &c.

A PARIS,

Au Bureau du Journal de la Cour & de la Ville, rue Percée Saint-André-des-Arcs, N° 21.

Chez les Marchands de Nouveautés.

1790

Perch l rettoller in

ÉLOGE

DE

J. J. ROUSSEAU.

LA position sociale a toujours influé sur le caractère des hommes. Quoique les qualités morales & physiques ne s'acquièrent pas, la culture en déploie les ressorts. L'indigence énerve les moyens que l'extrême opulence engourdit. Si le malheur forme le cœur humain; si l'on ne plaint dans autrui que les maux qu'on a éprouvés; si tous les besoins prévenus, et plus encore, cette cohorte d'adulateurs, sont autant d'obstacles aux progrès de nos facultés intellectuelles; enfin, si la fortune matérialise nos sensations, il faut avouer que le sort contraire annéantit toute espèce d'énergie. C'est donc dans une position mitoyenne qu'on peut trouver des êtres.

vraiment dignes de célébrité; et c'est dans cette classe que naquit J. J. Rousseau.

Mal apprécié des gens qui ne considèrent que la réputation et qui, loin de juger des choses par elles - mêmes, donnent tout à l'autorité, Rousseau s'aigrit d'abord contre des hommes qui ne l'entendoient pas, et ne voyoient dans ses pensées énergiques et neuves, que l'effet du délire. Voilà le principe du cinisme de Rousseau, voilà le principe de cette bilieuse sensibilité qui a prouvé aux clair-voyans qu'il ne haissoit pas les hommes; qu'au contraire il les aimoit, comme l'Alceste de Molière aimoit Céliméne, Rousseau a tout fait pour mériter l'estime des hommes; donc il les aimoit. La fécondité de moyens fut encore une des causes de ce penchant aux paradoxes, si fréquens dans ses ouvrages. Avouons cependant que, de principes douteux, il tire toujours des conséquences justes; ce qui prouveroit l'abus de l'éloquence. Mais cet abus ne se fait pas sentir dans le premier ouvrage de Rousseau; je parle de son fameux discours sur le danger des sciences. En effet, rien de plus contraire à l'ordre social que les progrès des connoissances. Si l'homme sauvage se croit libre ; s'il n'a que des besoins physiques, l'homme civilisé s'en est forgé mille autres, et dépend nécessairement de ses passions. Or, quand les passions cessent d'être machinales, elles fermentent nos organes et souvent aigrissent le caractère. De là, tous les combats excités par l'amourpropre; de là, cet acharnement des gens de lettres. Alors l'émulation n'est plus qu'une chimère dont l'envie occupe la place. Je dis plus; s'il est incontestable que la religion soit le principe des vertus et de l'union sociales, les progrès des sciences doivent leur être contraires, puisqu'ils anéantissent la foi; la foi qui console le pauvre de son adversité; la foi qui rend sacrée. la propriété; enfin la foi qui est le véhicule des bonnes œuvres.

Sous tous les aspects, le progrès des sciences sera le principe de l'insurrection et du renversement de l'ordre. De plus, comme les demi-connoissances sont les seules que les peuples puissent acquérir, leur donner des lumières.

c'est rendre leur condition insupportable. Car si le paysan, l'artisan, se persuadent que les hommes sont égaux, (ce qui répugne moralement et physiquement) ils abandonneront leur état; ils refuseront d'exercer des professions révoltantes et dangereuses, mais indispensablement nécessaires. En effet, pout-on supposer qu'un homme instruit voulut s'abaisser à ces viles professions sprès avoir apprécié sa propre valeur? Je le répéte, les connoissances du peuple lui sont nuisibles autant qu'à la société. Nourrissez bien les travailleurs, les gens dont les forces physiques ont besoin d'être réparées; mais connoissez le danger de leur donner des lumières; sans cette précaution, l'insurrection deviendra générale, et le peuple ne sera plus qu'un coursier sans guide.

Ainsi Rousseau a eu raison de déclamer contre les progrès des connoissances humaines.

Le roman de la nouvelle Eloise n'est pas à la portée de tout le monde : l'incohérence de sa marche révoltera les gens-méthodiques. Il n'en

sera pas ainsi des êtres sensibles, qui seront toujours émus à sa lecture. L'amour, ce sentiment des belles ames, l'amour, dans ce délicieux roman, reprend ses droits et devient un culte. Si quelques prudes paroissent révoltées d'une unique foiblesse de Julie, âgée de vingt ans, je leur demanderai si mille sacrifices, si les vertus de Madame de Wolmar, ne font pas oublier les erreurs et le désespoir d'une amante infortunée? Je leur demanderai si elles-mêmes osent espérer d'égaler l'héroïsme de la vertueuse Wolmar? Je dis plus, la perfection n'intéresse pas, n'offrant aucun rapport à l'humanité. On n'apprécie que les sensations qu'on éprouve; et, quoique je ne pense pas qu'il faille avoir été vicieux pour être vertueux, cependant je crois que la connoissance du vice ajoute un prix au choix de la vertu. C'est pourquoi je regarde comme très-vertueuses les personnes qui savent vaincre leurs passions; mérite que ne peuvent avoir celles qui sont honnêtes par ignorance ou par force; car pour agir il faut être libre. D'ailleurs la nouvelle Héloïse est un roman; et dans ces sortes d'ouvrages les passions doivent être

en jeu. Parlerai-je de la séduisante éloquence, de la force de logique, de la délicieuse variété de tableaux prodiguées dans cet couvrage? Non, les êtres sensibles ont prononcé.

En vain tant de réponses froides et méthodiques à la lettre sur les spectacles; elle n'en resta pas moins victorieuse; et la glace fondit au flambeau du génie!

Le discours sur l'inégalité parmi les hommes, est écrit d'un style énergique, mais renferme beaucoup de propositions erronées. Quand Rousseau croit à l'égalité et à la liberté des hommes, fait-il réflexion à la diversité de besoins et de moyens, d'où dérive nécessairement celle de jouissances et de droits? Croire à la liberté de l'homme, c'est supposer que tous les individus se ressemblent. Or, un arbre ne ressemblant pas à un autre arbre, une feuille à une autre feuille, un homme à un autre homme; l'inégalité de leur contexture prouve celle de leurs droits. Le chêne dominant sur le roseau, et hui interceptant les rayons du soleil : l'aigle

fondant sur sa proie : le brochet dévorant ses voisins; tout cela, je l'avoue, présente un tableau révoltant aux yeux de l'homme qui n'est que sensible. Cependant, tel est le vœu de la nature, antérieur aux institutions sociales.

Ainsi, l'inégalité de moyens est le principe de l'inégalité de droits : ainsi l'homme ne sauroit être libre. L'homme sauvage même ne l'est pas. Les soins qu'il prend pour se défendre contre les incursions de ses ennemis, contre la voracité des bêtes féroces; toutes ces précautions attestent sa dépendance.

D'après ces conséquences, il est indubitable que le mot liberté n'est que relatif aux moyens, et que l'égalité des droits de l'homme supposeroit les mêmes facultés morales et physiques.

Le Contract social présente un système de politique impraticable; et c'est alors que se fait sentir l'abus de l'éloquence de Rousseau. Le Dictionnaire de musique est peut-être la seule chose sans goût qu'ait produit cet immortel écrivain. Des phrases didactiques, et une compilation perpétuelle remplissent plus de six cens pages. Si Rousseau n'eût pas composé son charmant intérmède du Devin de Village, on douteroit que l'auteur du Dictionnaire ait eu les moindres connoisssnees en musique. Son Italiomanie prouve ma proposition. Comment Rousseau ne voyoit-il pas que les Italiens sont moins musiciens que mîmes outrés? Que leur chant est plutôt une caricature qu'une expression déterminée ? Que la probabilité, l'intérêt des paroles, celui du récitatif, que tout cela est négligé des italien. Et pourquoi? Pour abandonner à la mélodie l'empire que la parole seule peut avoir? En effet, la musique n'ayant pas d'expression déterminée, ne doit être qu'accessoire, puisqu'il est démontré qu'un même chant peut s'adapter, soit à un sentiment de souffrance, soit à un sentiment de jouissance; il faut que la musique laisse la prééminence à la parole. Or, les Italiens, n'observant pas cette loi, je les crois peu musiciens.

Si le charme de la musique ne provenoit que de celui des sons, les Italiens seroient les pre-

miers musiciens du monde : mais la musique étant l'expression d'un sentiment, doit avoir un caractère prononcé, dont le genre italien est bien. éloigné.

Il faut donc se persuader que des sonates de gosier, des passages de volubilité, ne sont pas de la musique vocale; et que les instrumens, dénués de cette expression dépositiée par la parole, ne font entendre que des sons vagues, flattant seulement l'oreille.

Ainsi l'enthousiasme de JEAN-JACQUES pour la musique Italienne, ou déposeit contre ses connoissances dramatiques et lyriques, ou provenoit de ce penchant (au paradoxe) dont nous avons déja parlé.

Emile, ce chef-d'œuvre, est moins un traité élémentaire d'éducation, que le développement de toutes les facultés de ce grand écrivain. Luimême m'a avoué l'impossibilité de suivre strictement sa méthode. En effet, les convenances sociales s'y opposent. Cependant, cet ouvrage

sera à jamais sublime. Vigueur de style; tableaux délicieux; morale profonde, consolante; tout s'y trouve réuni. Par exemple, que pourroit-on comparer à l'introduction de la profession de foi du vicaire savoyard! » La nature sembloit » étaler à nos yeux toute sa magnificence, pour en offrir le texe à nos entretiens. « En écoutant cette phrase, on croit appercevoir le père des humains confondant l'incrédulité; qui ne sauroit plus douter de la divinité, admirant ses prodiges.

Cet ouvrage n'est donc pas un traité d'éducation, mais l'assemblage de tous les possibles de l'éloquence et des connoissances humaines.

Rien de plus précieux que la bonne-foi de Rousseau, si rare chez les écrivains célébres qui, loin d'avouer leurs erreurs, en préfèrent la découverte à la vérité antérieurement reconnue. Il n'a jamais défendu opiniâtrément ses opinions. Cette foule d'idées qui s'offroient à son génie, a été une des causes de ces fréquens paradoxes qu'on lui reptoche. Mais, à coup sur, ce que

sa plume traçoit n'étoit pas démenti par son cœur.

La seule astuce qu'il se soit permise, c'est d'avoir déguisé, par le secours de tableaux charmans, l'impression révoltante que faisoient sur sa raison les défauts du beau sexe. Et cette ruse lui a tellement réussi, que les femmes préfèrent les injures ornées par Rousseau, aux fades éloges prodigués par des esprits langoureux. JEAN-JACQUES étoit trop philosophe pour ne pas savoir que les femmes sont foibles, et que la foiblesse est le principe du vice. Mais il étoit trop sensible pour ne pas éprouver, à l'aspect d'une belle, cette impression subite qui va droit au cœur, et qui est la source des grands talens? En déclamant contre les femmes, la raison nous glace: en adorant leurs charmes, le sentiment nous anime.

Phébus n'est pas le Dieu des vers, Comme nous dit l'histoire. C'est de l'amour que l'univers Tient l'esprit et la gloire. L'amant doit l'immortalité A l'objet qu'il adore: Pétrarque n'eût pas existé Sans les appas de Laure.

Les autres productions de Rousseau portent, toujours-l'empreinte de cette mâle éloquence, qui ne connut jamais la contrainte. Et je crois, devoir répéter que ce grand écrivain dût à sa position sociale la trempe de son génie. Ialoux, de l'estime des hommes, leur indifférence étoir ingratitude à ses yeux. De là ce cinisme qu'on lui a tant reproché. Tout le monde sait qu'à l'âge de trente ans, il fut placé chez un financier qui pe l'admettoit pas à sa table les jours consacrés aux gens de leures.

D'après cela, peut-on douter du principe de l'aigreur d'un homme si supérieur et tellement méconnu! Je cite cette anecdote pour prouver que Rousseau n'étoit pas d'un caractère sauvage, mais d'un esprit justement sensible à l'outrage.

Ses combats polemiques ajoutent encore à mon opinion; car jamais on me la vu sortir des

des bornes de la décence. Point de personnalités: point de mauvais bons mots. Des raisons, voilà quelles étoient ses armes: et en cela, comme en toute autre chose, il différa de ses adversaires: ses disputes avec Voltaire, etc. etc. en fournissent la preuve. Il pensoit que l'arme du ridicule prouve l'indigence des moyens, et n'est la raison que des sots.

Je ne crois pas nécessaire de dire que les confessions qu'on attribue à Rousseau, ne sont pas entièrement de lui. Pour peu que l'on ait connoissance de style, on y remarquera des parties de remplissage bien éloignées de la plume du philosophe genevois. Rousseau a pu errer quelquefois, mais non pas écrire lachement. Et sans m'expliquer davantage, je puis assurer que ces prétendues confessions ont été falsifiées.

A l'égard de sa vie privée, seule elle suffiroit pour mériter les hommages des êtres vertueux. Ce mépris des richesses auxquelles il avoit tant de droit de prétendre, cet intérêt aux maux de l'humanité, tout cela vaut bien la peine que

j'en fasse mention. Car de bonnes actions sont, préférables à des morceaux d'éloquence. D'abord je veux parler du produit de ses propres ouvrages, dont il n'a jamais voulu tirer parti. Aussi a-t-il toujours vécu dans une noble indigence. A ce propos, je vais citer l'anecdote suivante. Un seigneur étranger me prie de l'introduire chez Rousseau. Je saisis un moment favorable pour en faire la proposition: j'entreprends même de prouver au philosophe qu'on peut avoir du mérite quoiqu'homme de qualité. Je fais plus, je détermine Rousseau à engager notre étranger de rester à dîner avec nous.

Vers la fin du repas, très-frugal, le Comte demanda au philosophe: » pourquoi n'avez-vous » pas une servante pour donner des assiettes, » sans nous déranger perpétuellement pour en » prendre nous-mêmes? — Monsieur, répond le » genevois, » vous autres grands na tonnoîtrez » jamais le bonheur de vivre sans maîtres et » sans valets! « Mais si cet anecdote prouve son esprit philosophique, connoisses à quel point il chérissoit l'humanité!

- Dans l'hôtellerie où il occupoit une chambre au sixième, arrive un jeune officier dont la physionomie étoit d'autant plus intéressante, que l'empreinte du malheur en altéroit la fraicheur. Ce jeune homme tombe malade, au point de faire douter de son rétablissement. On mande da faculté; elle pérore, et les docteurs commencoient à se disputer, quand Rousseau descend à ce bruit, interroge l'hôtesse sur la maladie du jeune officier, et apprend que le désespoir de n'avoir pas obtenu la main d'une charmante per-' sonne, dont il avoit déja le cœur, est la cause de ce dangereux délire. Alors l'Auteur d'Emile éloigne la faculté, lui faisant comprendre que jamais Esculape n'avoit guéri des traits de l'amour : que d'ailleurs la victime étant sans fortune, il seroit au moins insensé de tuer quelqu'un gratis. La force de cet argument détermine ces Messieurs à laisser le champ libre. Alors ROUSSEAU ne désempare plus de la chambre du malade, dont aussi-tôt il devient la garde. Il compose lui-même ces tisanes simples, dont les propriétés n'exigent pas un étalage verbeux d'étymologies grecques et latines. Loin de con-

trarier les transports douloureux d'un être vraiment sensible, il partage ses maux : il fait plus, il·lui retrace les malheurs de sa propre jeunesse. Point de sentences, point de préceptes surnaturels; le langage du cœur, voilà l'antidote que Rousseau apporte au désespoir du martyr de l'amour. Après l'avoir soigné pendant plus de trois mois, et s'être exposé aux dangers d'une fièvre putride, il rendit à la société un être digne de l'honorer. Qui pourroit être insensible à cet acte de bienfaisance! Quoi! l'être qui sacrifie son repos, peut-être sa vie; qui néglige les moyens de déployer sa célébrité littéraire : et pourquoi ? Pour consoler un homme obscur. Comment, dis-je, un tel philosophe a-t-il pu être calomnié hautement par tant de prétendus sages! Ce ne sont pas les nombreuses déclamations contre le vice qui constituent la vraie philosophie; c'est la vertu en action.

Je formerois un volume de citations touchantes, si j'entreprenois le narré de la vie privée de cet homme étonnant, de cet être tant de fois comparé à un cinique, à un ours, à l'ennemi des hommes. Mais je ne puis résister au desir de vous conter encore un de ses derniers traits.

Au temps où ses organes affoiblis, moins par l'âge, que par tant d'obstacles au repos; Rousseau se retira à Hermenonville. C'est dans cet asyle éloigné du tourbillon, qu'il rencontra une vieille proférant sourdement des imprécations contre l'auteur de la nature, en rappelant les maux de sa vie entière, et le peu de secours qu'elle recevoit dans sa vieillesse. ROUSSEAU l'arrête. » Bonne femme, qu'osez-» vous dire! Pouvez-vous méconnoître la divi-» nité, qui est la consolation des malheureux, » comme elle est le principe des vertus! Cessez » de vous plaindre, si votre conscience est » pure. Pendant plus de soixante ans vous avez » souffert : eh! bien, le repos éternel cou-» ronnera vos œuvres. Je dis plus, même dans » ce monde, la tranquillité de la conscience » nous fait anticiper sur la récompense éter-» nelle; et tandis que le riche jouit moins » qu'il ne cherche à s'étourdir, le pauvre honse trouver seul avec lui-même. C'est alors
up qu'il est moins malheureux que le riche,
boutelé par les remords qui le poursuivent
injusqu'au sein du sommeil. Je suis pauvre,
mais moins que vous; et je veux partager
avec vous mon morceau de pain, etc.

En effet, pendant plus de six mois, il prit soin de cette vieille. A la mort de ce bienfaiseur esle ctut perdre un ange tutélaire, qui s'avoit non-seulement rappelée à la vie, mais à la religion: et se persuadant qu'une si belle ame devoit jouir de la récompense éternelle, on la voyoit se prosterner sur le tombeau de JEAN-JACQUES, et faire sa prière comme aux pieds des autels. On la voyoit embrasser cette tombe froide, où reposent les cendres du plus éloquent et du plus vertueux interprête de la nature.

Les êtres dévots et charitables qui avoient Jaissé périr de misère cette pauvre femme, instruisent aussi-tôt le Curé du lieu de ce cults idolâtre. Le pasteur arrive en cortége et voit la vieille implorant l'intercession des mânes de Rousseau. » Que faites vous parjure l'Vous invoquez un hérétique, un proscrit de notre » communion! Monsieur, je ne sais de quelle » religion étoit mon bienfaiteur; mais je sais » que sais lui, l'excès de mes matheurs m'exposoit à la damnation. Quand vous m'aband » donniez, il prenoit soin de mon ame et sous lageoit mes peines! Et vous oseriez blâmer « ma reconnoissance? Et vous pourriez douter » de l'immortalité de cet être inspité! M. le: « Curé, la vertu bienfaisante est l'inlage de la » Divinité. »

, 20 1 6 (16) A part R É S U M É.

Nous avons dit que la position sociale à beaucoup influé sur la trempe du caractère de Rousseau : que les contrariétés qu'il a éprouvées ont aigri sa sensibilité : que loin de hair les hommes il les chérissoit, puisqu'il faisoit tout pour mériter leur estime : que la fréquence de ses propositions paradoxales provenoit d'unest trop grande facilité à plander le pour et le

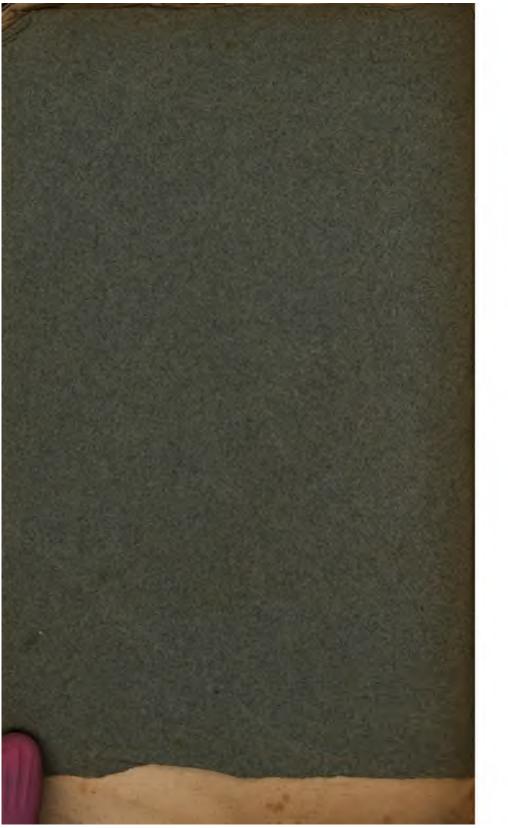
contre : que sa vie privée a attesté le mépris des richesses : que les traits d'humanité plaisoient à son cœur : que dans ses combats polémiques la moindre personnalité n'a jamais souillé sa plume.

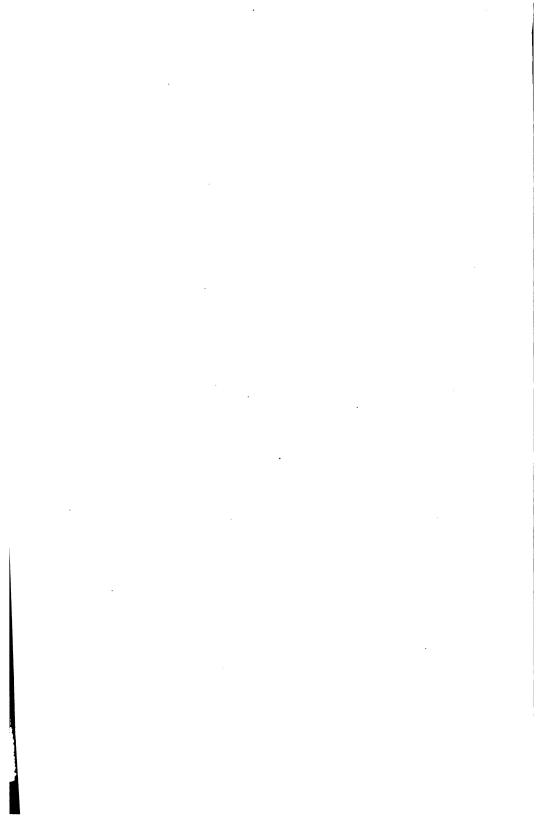
Ainsi, d'après cet examen rapide, il est démontré que Rousseau n'a cessé d'être honnête homme.

A l'égard de son mérite littéraire, nousn'avons pas cru devoir en faire une pompeuse analyse. Les morceaux d'éloquence i dénotent plutôt la prétention du panégyriste, qu'ils n'ajoutent à la gloire du héros.

four evens die Merlagen hat soulde a land in aver a in aver pindhe ent la treme au caracter de la ver et et e en la souldité e qu'il a épre e sée et eight sa sonsibilité : que loin d'all'é is hommes il les chérimet que loin d'all'éte transpour ménier leur ceimet que la follement en la sonsibilité que la follement en la sonsibilité de la comme ceimet que la follement en la sonsibilité de la comme ceimet que la follement en la sonsibilité de la comme ceimet que la follement en la comme de la comme ceimet que la follement en la comme de la comme ceimet que la follement en la comme de la com





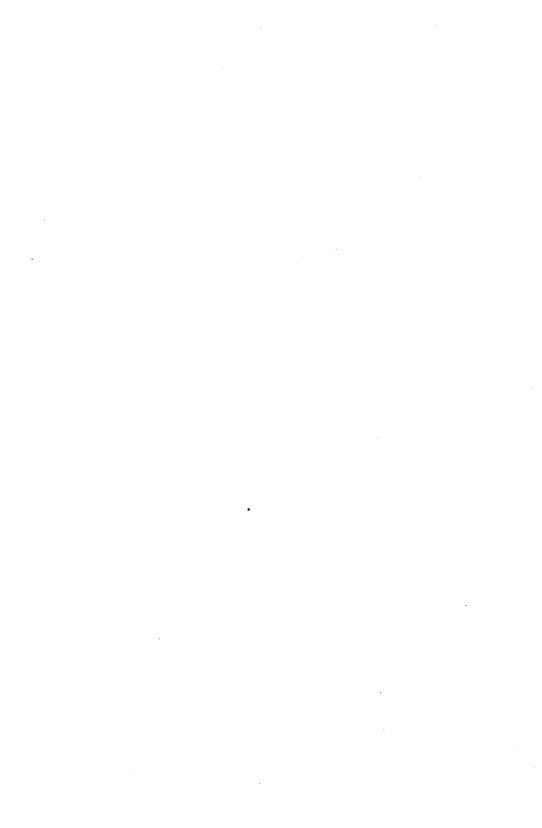


. .



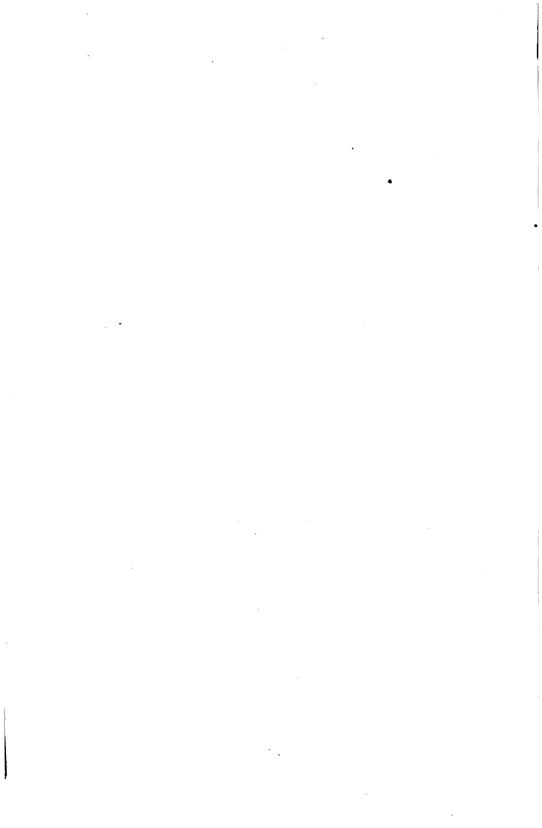
. .

. •





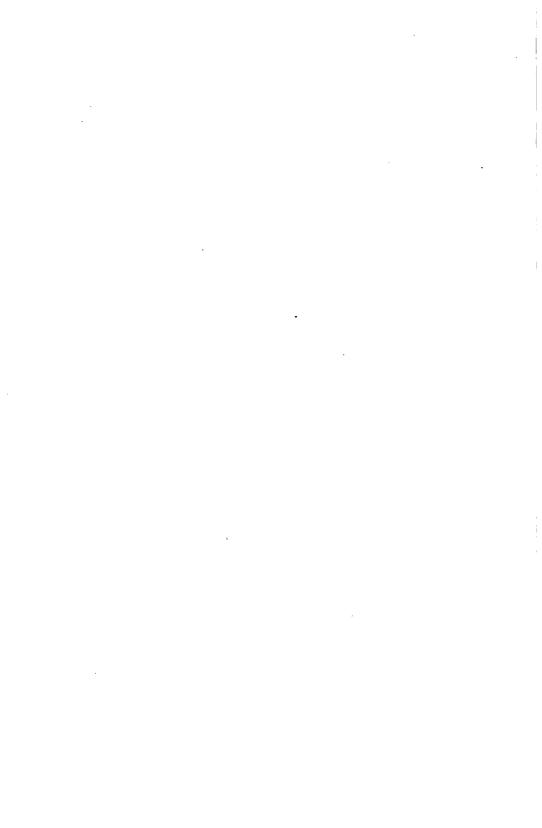
• .





• . . .





.

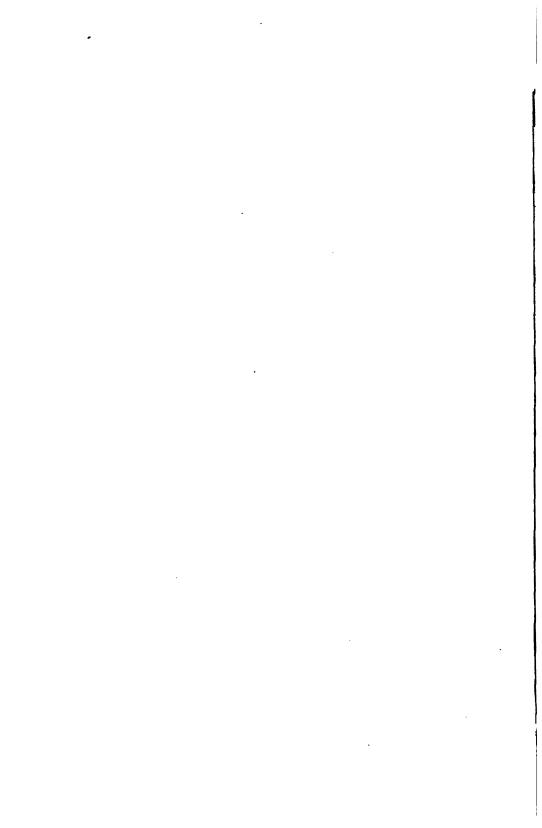
.

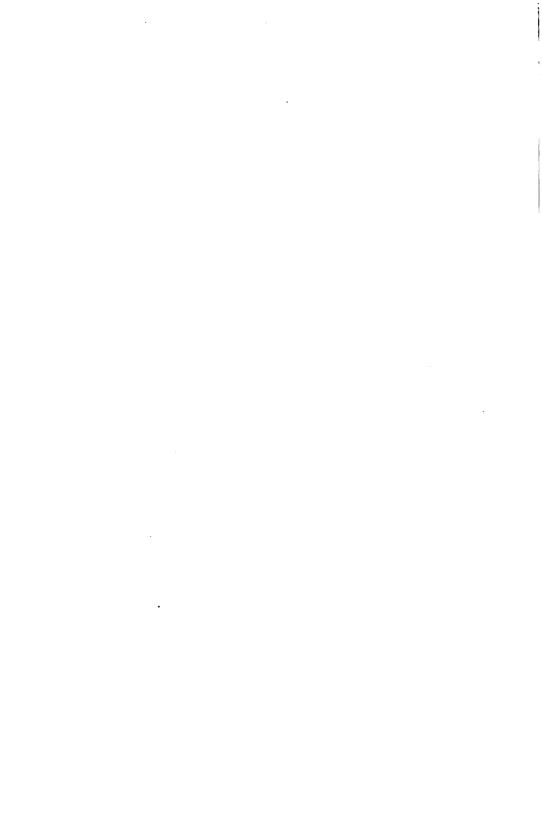




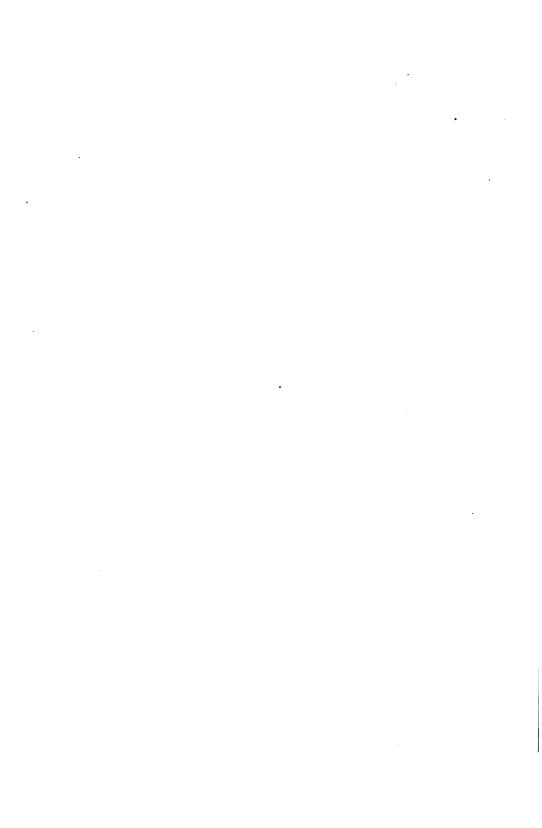












•				







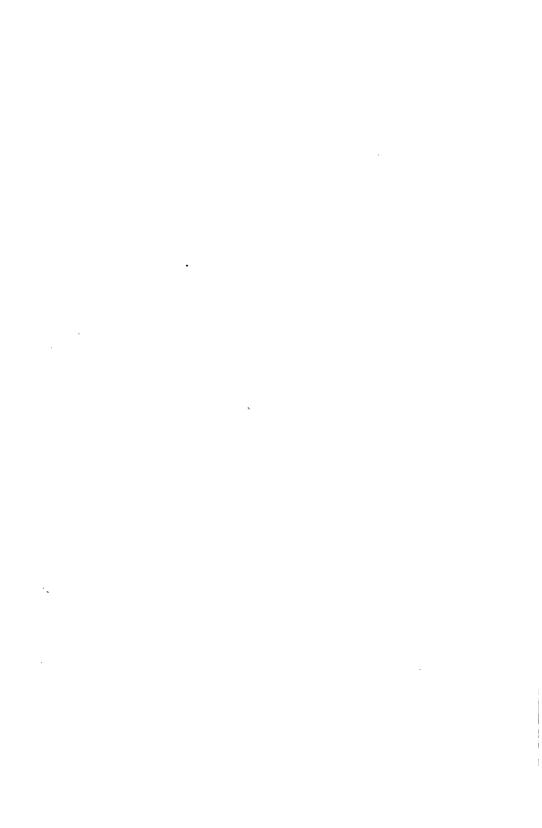






• · . • .



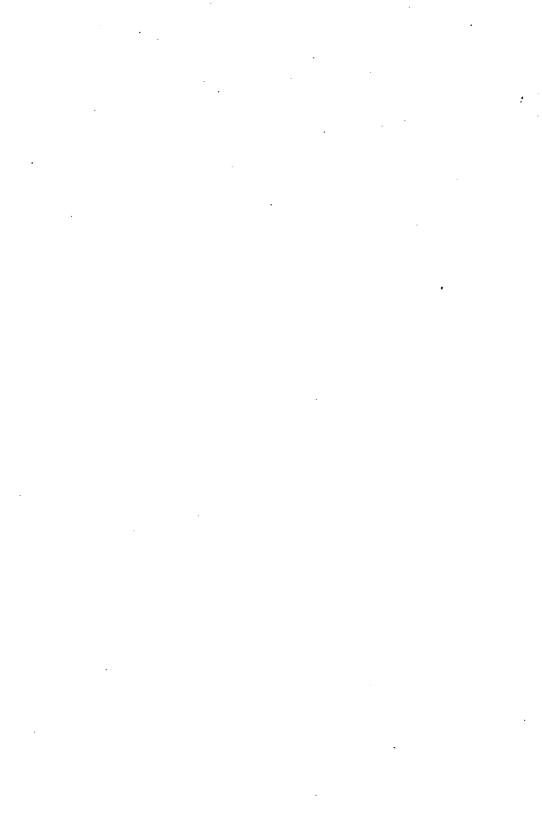




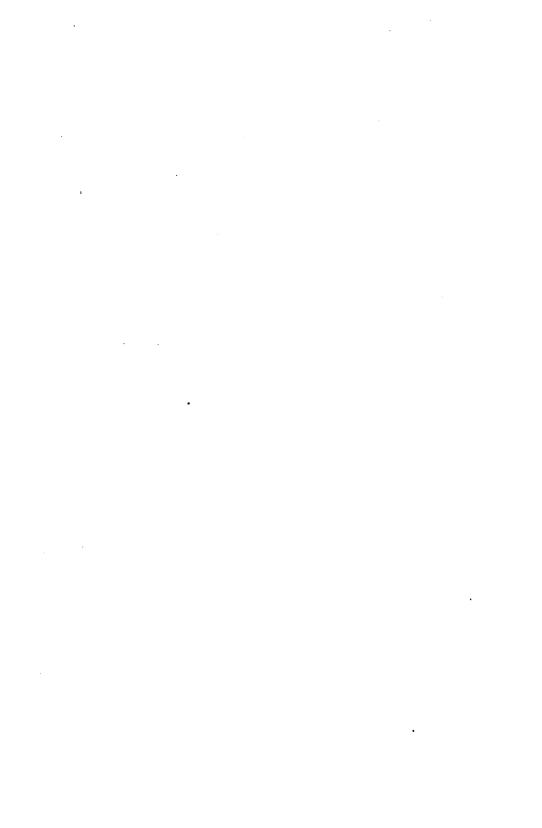
•







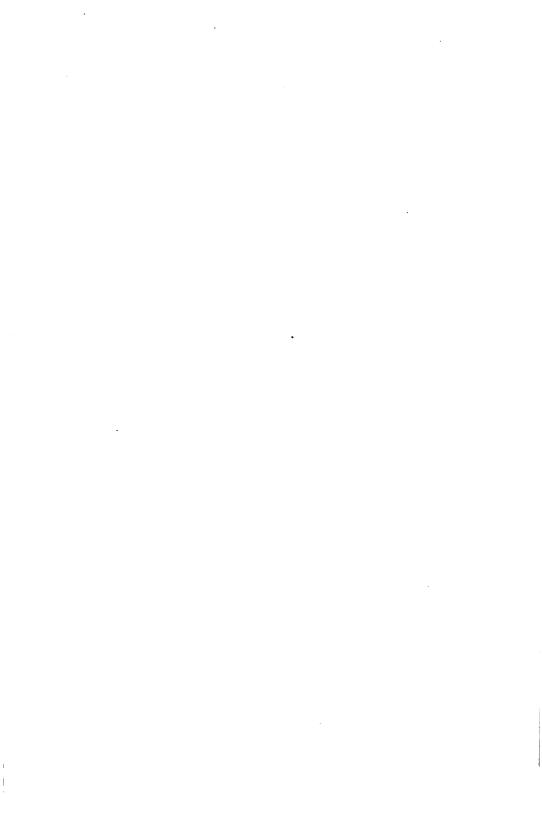














•



